

# Beleidsvoorstellen Kadernota 2021

---



25 MEI 2020

---

Griffie IJsselstein



*Gemeente*  
**IJsselstein**

# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave .....</b>	<b>2</b>
<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>Programma 1 Bestuur en organisatie.....</b>	<b>5</b>
<b>Programma 2 Openbare orde en veiligheid.....</b>	<b>19</b>
<b>Programma 3 Wonen en Ruimte .....</b>	<b>21</b>
<b>Programma 4 Onderwijs, Sport en Cultuur .....</b>	<b>36</b>
<b>Programma 5 Inkomen, Jeugd en Wmo .....</b>	<b>40</b>

# Inleiding

## Kadernota 2021: Kadernota proces in 2020

De kadernota is een belangrijk kaderstellend instrument voor sturing en één van de bouwstenen voor de begroting van de gemeente. In aanloop naar de kadernota heeft het college aan de raad in februari een kaderbrief aangeboden. Het doel van de kaderbrief, en in het verlengde daarvan de kadernota, is om samen met de raad te komen tot een concrete vertaling van het collegeprogramma naar de begroting.

De Kadernota verwoordt het nieuwe beleid dat de gemeente IJsselstein zich voorneemt in het jaar 2021 te gaan voeren (naast hetgeen in het collegeprogramma is opgenomen). Tezamen met de voorstellen uit het collegeprogramma die betrekking hebben op het jaar 2021 en alle lopende reguliere beleidsonderdelen, ontstaat er een compleet overzicht. Deze documenten geven de concrete jaarlijkse vertaling naar de begroting.

Ook is dit hét moment om eventuele koerswijzigingen met elkaar vast te stellen. De politiek bestuurlijke functie van de kaderbrief is in zijn algemeenheid het voeden van de gedachtewisseling tussen de raad en het college over de beleidsinhoudelijke kaders.

De fracties en het college zijn uitgenodigd om voorstellen in te dienen. Hierbij is het motto gehanteerd: “**less is more**” en gaat de kwaliteit van beleidsvoorstellen boven kwantiteit. Tot slot zijn de fracties gevraagd na te denken over beleidsvoorstellen die geld op leveren om de financiële situatie van de gemeente (nog verder) te verbeteren.

## Planning behandeling Kadernota 2021

2 april 2020	: Raadsconferentie ter voorbereiding op de kadernota (openbaar)
16,17 en 18 juni 2020	: Behandeling Kadernota 2021 in de commissievergaderingen (openbaar)
2 juli 2020	: Behandeling Kadernota 2021 / Algemene beschouwingen.

## Ingediende beleidsvoorstellen

Het college heeft 1 beleidsvoorstel ingediend. Vijf fracties hebben in totaal 18 beleidsvoorstellen ingediend:

CDA	: 2 beleidsvoorstellen
GroenLinks	: 6 beleidsvoorstellen
PvdA	: 5 beleidsvoorstellen
ChristenUnie	: 3 beleidsvoorstellen
SDIJ	: 2 beleidsvoorstellen

## Raadsconferentie 16 april 2020

Op 16 april is ter voorbereiding van de kadernota een raadsconferentie uitgeschreven. Door de coronacrisis gaat deze conferentie niet door. Het eerste deel van de conferentie zou worden ingevuld met een informatieronde, onderverdeeld in de werkgebieden Ruimte, Samenleving en Bestuur. Hier geven de fracties een korte toelichting op de door hen ingediende voorstellen en kunnen zowel fracties als college elkaar onderling bevragen over de ingediende voorstellen. Op dit moment wordt nog onderzocht of en hoe het Kadernota proces het beste vervolgd kan worden.

In het tweede deel van de conferentie is ruimte voor onderling debat, met als doel gevoelens te peilen over de voorstellen. Uitgangspunt is dat alle definitief ingediende voorstellen zullen worden doorgerekend door het college. De werkgroep geeft u mee dat de raad tijdens de raadsconferentie nog geen besluit neemt over de voorstellen die in de kadernota moeten worden opgenomen. Het debat daarover vindt pas plaats in de 'kadernota-raad' van donderdag 2 juli 2020. Na de raadsconferentie van 16 april 2020 is het voor fracties alsnog mogelijk om, met de ervaringen van de conferentie in het achterhoofd, ingediende voorstellen alsnog te wijzigen, samen te voegen, dan wel in te trekken. Het resultaat (geen nieuwe voorstellen) dient **uiterlijk 20 april 2020** aan de griffie te worden bericht waarna e.e.a. aan de raad ter kennis wordt gebracht en voor doorrekening wordt aangeboden aan het college.

### **Kadernota-raad 2 juli 2020**

In de Kadernota-raad op 2 juli 2020 behandelt de raad de concept-kadernota 2021. In deze raadsvergadering houden de fracties hun algemene beschouwingen en vindt het debat plaats welke voorstellen als kader worden meegegeven voor het opstellen van de begroting 2021. Pas na besluitvorming op 2 juli 2020 staat vast welke voorstellen worden opgenomen in de programmabegroting 2021.

Namens de Werkgroep Planning & Control,

Kees Duijvelaar  
Voorzitter

**Programma 1**  
**Bestuur en organisatie**

<b>Voorstelnummer</b>	1
<b>Fractie</b>	College
<b>Naam en telefoonnummer contactpersoon</b>	N.v.t.
<b>Programma</b>	Algemene dekkingsmiddelen
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer M. Foekema
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Afschaffen hondenbelasting
<b>Type voorstel</b>	C. Nieuw beleid
<b>Toelichting op voorstel</b>	<u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> In het collegeprogramma 2018-2022 hebben wij aangegeven de hondenbelasting per 2021 af te willen schaffen.
	<u>Waarom wil je dit?</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is één van de kerntaken om gemeentelijke belastingen laag te houden. Afschaffing van deze belasting draagt daar aan bij.</li> <li>- Het is een algemene belasting, die dus niet gebruikt hoeft te worden ter dekking van kosten van hondenbezit. Deze belasting gaat daarmee voorbij aan het doel ervan.</li> </ul>
	<u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Wanneer het gerealiseerd is.
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Geen, afschaffing van deze belasting sluit aan bij een landelijke trend.

<b>Financiële gevolgen in €</b>	<b>S / I</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Afschaffen hondenbelasting	S	-98.365	-98.365	-98.365	-98.365

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	Afschaffen van hondenbelasting heeft geen effect op het huidige saldo van de begroting. Dit is al opgenomen in de meerjarenraming van de begroting 2020.
<b>Advies college (kleurencode)</b>	

**Kadernotavoorstellen 2021**

Voorstelnummer	2
Fractie:	GroenLinks
Naam en tel nr contactpersoon:	Mevrouw M. Mols
Programma	1 Bestuur en Organisatie
Portefeuillehouder	De heer M. Fockema
Voorstel (korte omschrijving)	Afzien van belastingverlagingen in deze termijn.
Type voorstel	<b>A. <del>Bezuiniging</del></b> B. <del>Verhoging inkomsten</del> C. <del>Nieuw beleid</del> D. <del>Wijziging beleid (kostenneutraal)</del>
Toelichting op voorstel	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u>          De coalitie ziet af van uitvoering van het voornemen om de hondenbelasting af te schaffen.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u>          Wij hebben de dringende opdracht om te bezuinigen, en dan is dit een voor de hand liggend offer. Het gemeentebestuur heeft meer greep op deze belasting dan op de kosten van de gemeenschappelijke regelingen of die in het sociaal domein.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u>          – Als de belasting niet wordt afgeschaft/ inkomsten van rond de ton p.j. behouden blijven.          – Als het waarom van deze stap duidelijk wordt uitgelegd aan inwoners.</p>
Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)	

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024

S / I Structureel of incidenteel

Beschouwing college	<i>Wordt later ingevuld</i>
Advies college (kleurencode)	<i>Wordt later ingevuld</i>

<b>Voorstelnummer</b>	3
<b>Fractie:</b>	ChristenUnie, het CDA en GroenLinks
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw E. Kooij
<b>Programma</b>	1 Bestuur en organisatie
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. Bekker
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Hondenbelasting
<b>Type voorstel</b>	A. Bezuiniging t.o.v. voorgenomen beleid
<b>Toelichting op voorstel</b>	<u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Het voornemen van het college om de hondenbelasting af te schaffen wordt niet uitgevoerd.
	<u>Waarom wil je dit?</u> De begroting van IJsselstein staat onder druk en bevat een aantal forse onzekerheden (uitgaven jeugdzorg).  Er is zoals het college in de kaderbrief aangeeft eigenlijk geen ruimte voor nieuw beleid. Toch zet het college 1 voorstel in: het afschaffen van de hondenbelasting. De kosten voor het uitvoeren van het hondenbeleid verdwijnen echter niet. Dit leidt tot een structurele verhoging van de lasten met zeker 100k. Partijen vinden dat – los van de discussie over de grond achter deze belasting - gezien de financiële omstandigheden op dit moment niet verantwoord.
	<u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Partijen verwachten een beperking van het tekort dan wel eerder herstel van het benodigde evenwicht in de begroting.
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

<b>Financiële gevolgen in €</b>	<b>S / I</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Afschaffen hondenbelasting	S	98.365	98.365	98.365	98.365

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>Om de ziektes als hondsdoelheid te bestrijden en om overlast van hondenkarren tegen te gaan werd in de middeleeuwen hondenbelasting geheven, dat is allemaal achterhaald.</p> <p>Er is sprake van ongelijkheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Honden doen hun behoefte weliswaar op straat, maar ook katten doen hun behoefte in plantsoenen en tuinen. Maar een kattenbelasting heffen is niet mogelijk.</li> <li>- Een opruimplicht in combinatie met hondenbelasting is een tegenstrijdig iets. Men moet zelf de poep opruimen en daar nog voor betalen ook. Overigens geldt er doorgaans ook voor ruiters dat zij de ontlasting die het paard op straat of voetpaden laat vallen moeten opruimen. Dit wordt meestal niet gedaan, maar er is ook geen paardenbelasting. De hond is het enige dier waarvoor in de wet geregeld is dat er belasting op geheven mag worden.</li> <li>- De hondenbelasting is geen doelbelasting. De inkomsten vallen direct in de Algemene middelen. Weliswaar worden hieruit voorzieningen gericht op honden door de gemeente gefinancierd. Maar het grootste deel is vrij te besteden. Hondenbezitters worden mogelijk extra belast voor voorzieningen waarvan ze geen enkel profijt hebben.</li> <li>- Aanvullend op voorgaand argument zijn er genoeg activiteiten aan te wijzen waar voor een bepaalde groep personen specifieke voorzieningen worden</li> </ul>
----------------------------	---



**Kadernotavoorstellen 2021**

	<p>getroffen. Maar waar het gebruik niet extra van wordt belast. Zoals speeltuinen voor kinderen, of hangplekken voor jongeren.</p> <p>Het hebben van een hond draagt bij aan het welzijn van mensen, stimuleert mensen om naar buiten te gaan en te bewegen. Het helpt tevens in de strijd tegen eenzaamheid (met name onder ouderen). Dan past het niet om het bezit hiervan te belasten.</p> <p>Niemand kent de buurt zo goed als de hondenbezitter. Hondeneigenaren krijgen ook in IJsselstein via het project Waaks! de vraag of zij tijdens hun uitlaatrondje verdachte situaties willen signaleren. Daar staat geen enkele vergoeding tegenover.</p>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	

<b>Voorstelnummer</b>	4
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	De heer E. Tas
<b>Programma</b>	1- Bestuur en Organisatie
<b>Portefeuillehouder</b>	Dhr. P. Bekker
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Handhaven Hondenbelasting (€105.463)
<b>Type voorstel</b>	Bezuiniging
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Het voornemen om in 2021 de hondenbelasting af te schaffen moet worden teruggedraaid.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Voor de uitvoering van het hondenbeleid worden jaarlijks kosten gemaakt. Deze kosten worden afgedekt door de inkomsten uit de hondenbelasting. Indien de hondenbelasting wordt afgeschaft blijft IJsselstein zitten met ongedekte kosten. Om te voorkomen dat we daarom elders moeten gaan bezuinigen dient het CDA dit voorstel in. Het betreft hier n.l. kosten die rechtstreeks verband houden met de kosten voor het hondenbeleid.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Het CDA is tevreden indien de voorgenomen afschaffing van de hondenbelasting wordt teruggedraaid.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<i>Wordt later ingevuld</i>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	<i>Wordt later ingevuld</i>

<b>Voorstelnummer</b>	5
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw M. Mols
<b>Programma</b>	1 Bestuur en Organisatie
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. van Domburg en de heer M. Foekema
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Gemeentelijke homepage verrijken met 'sociale' knoppen
<b>Type voorstel</b>	D. Wijziging beleid (kostenneutraal)
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een gemeentelijke website die aandacht voor meer groepen in IJsselstein uitstraalt.</li> <li>- Informatie over maatschappelijke diensten en zorg in IJsselstein, of voor IJsselsteiners, wordt beter toegankelijk.</li> </ul> <p><u>Waarom wil je dit?</u></p> <p>Nu vind je op homepage van de gemeentelijke website alleen een knop voor de groep ondernemers: het ondernemersloket.</p> <p>Dit straalt, al dan niet gewild, de boodschap uit dat ondernemers de belangrijkste of enige doelgroep van de gemeente vormen. De gemeente speelt echter ook een belangrijke rol in het leven van andere groepen in de samenleving. Dit mag ook te zien zijn op de 'voorkant' van de website.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat het toevoegen van de knoppen wordt gecombineerd met andere aanpassingen van de website, qua structuur en taal, die al gepland staan.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wanneer er een meer ingangen op de homepage staan voor mensen die zorg, hulp of werk zoeken. Die knoppen kunnen bijvoorbeeld heten 'Zorg en ondersteuning' of 'Werk en Inkomen'. Achter die knoppen kan dan een link staan naar de website van de instelling die de bedoelde taken uitvoert: het sociaal team, de WIL, enz.. Voorzien van een korte uitleg over de regeling (op b1-niveau).</li> <li>- Wanneer er 50 keer per maand wordt geklikt op de betreffende links? (Wij hebben geen idee van de huidige bezoekersaantallen van de website.)</li> </ul>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	IJsselstein toont zich een gemeente die meer in balans is. Informatie wordt beter toegankelijk voor groepen die niet thuis zijn in het gemeentelijk jargon ('Sociaal team', 'WIL').

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
		-	-	-	-

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>We zijn volop bezig met de vervanging van de gemeentelijke website. Alles is er op gericht dat deze op 1 januari 2021 operationeel is. De website moet zodanig helder zijn dat men snel en duidelijk het antwoord kan vinden. De informatie is beschikbaar in een begrijpelijke taal op B1-niveau en toegankelijk voor iedereen (geen enkele doelgroep wordt hier uitgesloten).</p> <p>In het ontwerp en structuur van de nieuwe website worden er vaste buttons weergegeven waarachter de inhoudelijk informatie te vinden is. De website wordt ingericht als toptaken website en kan daarbij direct worden aanpast/aangevuld op basis van de meest gestelde vragen/zoekopdrachten.</p> <p>Het verzoek is om de website te verrijken met vaste "sociale" buttons voor zorg en ondersteuning.</p>
----------------------------	--

**Kadernotavoorstellen 2021**

	<p>We zullen dit verzoek meenemen in de verdere uitwerking en ontwerp van de nieuwe website.</p> <p>Voor de vervanging van de website is een krediet beschikbaar gesteld. De “verrijking” heeft geen financiële consequenties.</p>
<b>Advies college (kleurecode)</b>	

<b>Voorstelnummer</b>	6
<b>Fractie:</b> <b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	SDIJ Mevrouw S. Zandstra
<b>Programma</b>	1 Bestuur en Organisatie
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer M. Foekema
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Digitaliseren van (uitgaande) post
<b>Type voorstel</b>	A. Bezuiniging
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Waar mogelijk post digitaal versturen, zoals loonstroken voor raadsleden. Wellicht zijn er mogelijkheden om post voor inwoners te digitaliseren bijvoorbeeld d.m.v. DigiD?</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beter voor het milieu: reductie papier, printen, bezorgen</li> <li>- Goedkoper: minder capaciteit, enveloppen, postzegels</li> </ul> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Vanaf medio 2021 worden alle loonstroken digitaal verstuurd.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Het is belangrijk om rekening te blijven houden met mensen die digitaal minder vaardig zijn, hierdoor dienen alternatieven te zijn.

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
		0	0	0	0

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>Het <u>digitaal versturen van loonstroken</u> voor de raad zou een besparing zijn van maximaal € 1.000 per jaar. Omdat de ambtelijke organisatie geen toegang heeft tot de persoonlijke portal voor raadsleden dienen er diverse werkzaamheden te worden verricht:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inventariseren wie wel of niet wil meedoen met deze digitaliseringsslag;</li> <li>- Opvragen en invoeren emailadressen</li> <li>- Versturen van gebruikersnummers en wachtwoorden (ambtelijk en via applicatie);</li> <li>- Maken werkinstructie voor raadsleden voor het instellen van emailversturing;</li> <li>- Eventueel telefonische ondersteuning.</li> </ul> <p>Bij elke nieuw raadslid moeten deze handelingen weer gedaan worden. Daarnaast zou het kunnen zijn dat niet iedereen ervoor kiest om digitaal de loonstrook te ontvangen. Dit houdt in dat je dan dubbele werkzaamheden krijgt. Tegenover deze maximale besparing van € 1.000 staat periodieke extra ambtelijke inzet.</p> <p>Voor het <u>digitaliseren van de overige post</u> moet er een vooronderzoek plaatsvinden. Hierin speelt het Informatiebeleidsplan en/of dienstverleningsconcept een rol; zowel op het gebied van de bedrijfsvoering als de dienstverlening die we als gemeente willen aanbieden. In verband met de bescherming van persoonsgegevens kan niet alles via de e-mail verstuurd worden. Vaak dient dit via een beveiligde manier te gebeuren. Hierbij zijn er diverse mogelijkheden, zoals aanschaf van een applicatie beveiligd mail sturen of aansluiten op de berichtenbox van Mijn Overheid. Daarom dient er eerst uitgezocht te worden hoeveel post er verstuurd wordt, of dit gedigitaliseerd kan worden en/of dit kostendekkend is.</p>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	

<b>Voorstelnummer</b>	7
<b>Fractie:</b>	PvdA
<b>Naam en tel nr. contactpersoon:</b>	De heer P. Nieveen van Dijkum
<b>Programma</b>	1 Bestuur en Organisatie
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer M. Foekema
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Invoeren toeristenbelasting met ingang van 1 januari 2021 <a href="#">Concept Verordening Toeristenbelasting IJsselstein 2021</a>
<b>Type voorstel</b>	B. Verhoging inkomsten
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken/ gerealiseerd zien?</u> De PvdA-fractie wil met ingang van 1 januari 2021 een toeristenbelasting invoeren in IJsselstein.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Toerisme en verblijf groeien in IJsselstein. Dit betekent dat er steeds vaker gebruik wordt gemaakt van de gemeentelijke voorzieningen en faciliteiten. De PvdA-fractie vindt het niet rechtvaardig dat alleen de inwoners van IJsselstein hier belasting voor afdragen. Door invoering van een toeristenbelasting dragen met ingang van 1 januari 2021 ook 'bezoekers' bij.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De leden van de fractie van de PvdA zijn tevreden wanneer de lokale regelgeving in IJsselstein overeenkomstig dit voorstel is aangepast.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Onder meer hotels, campings, B&B' s pensions en particulieren dienen bij hun bezoekers toeristenbelasting in rekening te brengen voor een verblijf na 1 januari 2021. Dit geldt alleen voor de gasten die niet uit IJsselstein komen en een vergoeding betalen voor de overnachting.

<b>Financiële gevolgen in €</b>	<b>S/ I</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
Onderzoekskosten	I	-10.000	-	-	-

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er zijn twee soorten toeristenbelasting: een 'gewone' toeristenbelasting voor het verblijf in hotels, pensions en campings. En een watertoeristenbelasting voor het verblijf op vaartuigen.</li> <li>De ondernemer die de overnachting mogelijk maakt, betaalt de belasting. Met aangifte en aanslag vooraf en vaststellen definitieve aanslag achteraf. En int dit bij zijn cliënten.</li> <li>Bij de toeristenbelasting is sprake van een tarief per overnachting.</li> <li>Bij de watertoeristenbelasting is sprake een tarief voor verblijf houden.</li> <li>Bij beide belastingsoorten is sprake van forfaitaire tarieven wanneer sprake is van vaste seizoen staanplaatsen en ligplaatsen. Waarbij rekening moet worden gehouden met periode van gebruik en vast aantal overnachtingen. En bij de vaartuigen ook met lengte van vaartuig.</li> <li>Bij beide soorten geldt voor de niet seizoen gebonden staan- en ligplaatsen dat tevens vier tot zes maal per jaar/seizoen de gemiddelde bezetting fysiek moet worden vastgesteld. Waarbij voor de camping de som van het aantal kampeermiddelen en verblijf houdende personen moet worden bepaald. En voor de jachthaven sprake is van het aantal verblijf houdende personen gesteld op de gemiddelde bezetting per etmaal. De gemiddelde bezetting per etmaal is de som van het aantal personen per telling, gedeeld door het aantal tellingen.</li> </ul>
----------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaartuigen waarin verblijf houden niet mogelijk is, zijn vrijgesteld (vaartuigen tot 4 meter)</li> <li>• Betreft uitsluitend <u>niet</u>-ingezetenen van de gemeente IJsselstein. Op basis van ervaringen van andere gemeenten is verwachting is dat een substantieel aantal ligplaatsen verhuurd wordt aan ingezetenen van de gemeente IJsselstein zelf.</li> <li>• Er kan ook watertoeristenbelasting (bruggelden) worden geheven op basis van een tarief bij het passeren van bruggen. Dit vergt echter investeren in technische maatregelen. En inventariseren (tellen) van aantal boten welke passeren.</li> <li>• Toeristenbelasting is in principe te verantwoorden, maar opbrengsten zijn naar verwachting beperkt ten opzichte van de kosten (hoe die verhouding precies ligt, is nog lastig in te schatten). Indien besloten zou worden tot het invoeren van toeristenbelasting, dan zal de precieze vorm nader uitgewerkt moeten worden in twee belastingverordeningen waarbij diverse varianten moeten worden onderzocht. (Vast bedrag per overnachting, percentage van overnachtingsprijs, prijsdifferentiatie op type accommodatie, watersport, etc.).</li> <li>• Bij een dergelijk traject hoort ook overleg met de horecabranche. Naar verwachting zullen ook bezwaren worden ingediend.</li> <li>• Hiswa-Recron, de landelijke ondernemersorganisatie van bedrijven in de watersport en recreatie pleit al jaren voor afschaffing van toeristenbelasting. De belangrijkste argumenten die worden aangevoerd zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergroting van de administratieve lasten.</li> <li>• De belasting wordt niet ingezet voor uitgaven die samenhangen met verbetering van het toeristisch-recreatief product van een gemeente.</li> <li>• Het gelijkheidsbeginsel – Toeristenbelasting wordt geheven op het product overnachting. Daardoor wordt één groep bedrijven onevenredig zwaar belast met de uitvoering. Diverse andere branches profiteren ook van toerisme en recreatie, maar die worden in dit kader niet belast (bijvoorbeeld restaurants, winkels, musea, etc.).</li> <li>• Onvoldoende differentiatie in tarieven (een heffingsbedrag van bijvoorbeeld € 1,50 heeft op een zakelijke hotelovernachting in midden- of hoger segment naar verwachting geen effect, terwijl dit bedrag op een campingovernachting wel impact kan hebben).</li> <li>• Deze punten maken dat ook een kritische blik op het heffen van toeristenbelasting aan de orde is. Overigens blijkt uit onderzoek dat toeristenbelasting in de praktijk weinig tot geen invloed heeft op het maken van keuzes door de toerist of recreant.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Resumerend</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gelet op bovenstaande is sprake van verhoudingsgewijs een arbeidsintensieve administratie voor de Jachthaven en camping.</li> <li>• Geldt ook voor de gemeente zelf wat betreft de heffingsadministratie.</li> <li>• Een acceptabel tarief met een realistische opbrengst kan uitsluitend worden bepaald nadat een uitvoerige inventarisatie is uitgevoerd. In overleg met de ondernemers.</li> <li>• Voor gemeente IJsselstein geldt dat de omvang van de sector verblijfsrecreatie relatief beperkt is. De toeristenbelasting zal dan ook worden geïnd via een beperkt aantal bedrijven. Dit alles betekent ook dat de opbrengsten naar verhouding ook beperkt zullen zijn.</li> <li>• De opbrengsten van omliggende gemeenten geeft ook een dermate divers beeld dat hieruit ook geen betrouwbare opbrengst verwachting kan worden bepaald. Nieuwegein € 54.000 /Bunnik € 144.000 /Woerden € 94.000 /Wijk bij Duurstede € 32.000. Op dit moment lijkt de enige mogelijkheid een voorzichtige opbrengst inschatting op te nemen van circa € 30.000.</li> <li>• Een globale vergelijking van tarieven naar gemeente levert het beeld op dat de hoogste tarieven samen lijken te vallen met die gemeenten die naar verhouding een hoog aandeel zakelijke overnachtingen hebben.</li> <li>• De uitvoeringskosten zijn op dit moment nog moeilijk te bepalen. Maar een voorzichtige schatting is van € 15.000 tot € 25.000 (beleid, uitvoering en overhead). Maar een betere inschatting is gerelateerd aan de te maken keuzes.</li> <li>• Momenteel wordt landelijk door de coronamaatregelen gemeenten de toeristenbelasting massaal opgeschort. Kortom het instellen van een</li> </ul>
--	---

**Kadernotavoorstellen 2021**

	toeristenbelasting is iets dat alleen in een stabiel economisch klimaat met toekomstperspectief geïmplementeerd kan worden.
<b>Advies college (kleurencode)</b>	Het college adviseert alles overwegende om geen toeristenbelasting in te voeren. De argumenten die voor het college zwaar wegen zijn: <ul style="list-style-type: none"><li>• Het levert verhoudingsgewijs weinig inkomsten op;</li><li>• De ondernemers worden bij invoering geconfronteerd met extra administratieve lasten;</li><li>• De heffingskosten zijn relatief hoog.</li></ul>



<b>Voorstelnummer</b>	8
<b>Fractie:</b>	PvdA
<b>Naam en tel nr. contactpersoon:</b>	De heer P. Nieveen van Dijkum
<b>Programma</b>	1 Bestuur en Organisatie
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer M. Foekema
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Invoeren precariobelasting met ingang van 1 januari 2021 <a href="#">Concept Verordening Precariobelasting IJsselstein 2021</a>
<b>Type voorstel</b>	B. Verhoging inkomsten
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken/ gerealiseerd zien?</u> De PvdA-fractie wil met ingang van 1 januari 2021 een precariobelasting invoeren in IJsselstein.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Precariobelasting is een belasting voor personen of bedrijven die voorwerpen hebben op, onder of boven openbare gemeentegrond. Openbare gemeentegrond is grond waarvan de gemeente eigenaar is, die bestemd is voor algemeen gebruik en waarbij iedereen belang kan hebben. Er wordt gebruik gemaakt van gemeentelijke voorzieningen en faciliteiten die moeten worden onderhouden.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De leden van de fractie van de PvdA zijn tevreden wanneer de lokale regelgeving in IJsselstein overeenkomstig dit voorstel is aangepast. Van de opbrengsten van de precariobelasting worden gemeentelijke voorzieningen gefinancierd, zoals onderhoud aan wegen en andere openbare voorzieningen.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

Financiële gevolgen in €	S/ I	2021	2022	2023	2024
Voorlopig geraamde inkomsten	S	30.000	30.000	30.000	30.000
Uitvoeringskosten		-20.000	-20.000	-20.000	-20.000

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor een significant aantal voorwerpen kunnen geen inkomsten worden gegenereerd. Dit komt omdat "belastbare feiten" vergunningsvrij, of vrijgesteld zijn als gevolg van de administratieve lastenverlichting, of via privaatrechtelijke weg reeds een vergoeding wordt gevraagd.</li> <li>In de situatie van IJsselstein worden voorwerpen reeds via de legesverordening belast, zoals ingebruikname voorwerpen op gemeenteterrein en standplaatsen.</li> <li>Vanaf 2022 mag er geen precario meer worden geheven voor infrastructuur van drinkwater, elektriciteit, gas en warmte, waardoor een belangrijke bron van opbrengsten weg valt.</li> <li>Het inventariseren van belastbare objecten gaat naar strekkende meter, vierkante meter. En de periode waarin objecten worden geplaatst. Een fysieke inventarisatie van alle belastbare voorwerpen, (voor zover niet tijdelijk in een vergunning aangevraagd), dient viermaal per jaar plaats te vinden.</li> <li>De opbrengsten van omliggende gemeenten geeft ook hier een dermate divers beeld dat hieruit ook geen betrouwbare opbrengst verwachting kan worden bepaald. Nieuwegein € 125.000 /Woerden € 94.000 /Oudewater € 11.000 /Lopik € 17.500. Op dit moment lijkt de enige mogelijkheid een voorzichtige opbrengst inschatting op te nemen van circa € 30.000.</li> <li>De uitvoering van de Precariobelasting is complex, arbeidsintensief en tijdrovend. Wat betekent dat tegenover de opbrengst extra uitvoeringskosten staan, die op dit moment moeilijk in te schatten zijn, maar er moet toch al snel</li> </ul>
----------------------------	--

## Kadernotavoorstellen 2021

	<p>gedacht worden aan minimaal € 15.000 tot € 25.000 (beleid, inventarisatie, uitvoering en overhead). Maar een betere inschatting is gerelateerd aan de te maken keuzes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overall verwachten we niet veel mogelijkheden om uit deze maatregel van precarioheffing veel extra inkomsten te genereren.</li> <li>• Eventueel zou nog gekeken kunnen worden naar de volgende punten: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Verhogen van tarieven voor innemen van een APV-standplaats. Dit gaat in IJsselstein om minimale bedragen en ook met verhoging zal dit minimale extra inkomsten genereren vanwege een beperkt aantal standplaatsen.</li> <li>○ Precario heffen voor het exploiteren van terrassen. In dit geval gaat het om een duidelijke commerciële waarde voor de exploitant. Hier kan je als gemeente een precariobedrag aan hangen. Dit zal in de praktijk niet altijd eenvoudig zijn omdat de meeste terrassen in de binnenstad gevestigd zijn. Concreet; als je horecaexploitanten laat betalen voor hun terras kan je als gemeente vervolgens minder makkelijk dezelfde ruimte claimen voor andere zaken zoals evenementen en weekmarkt.</li> <li>○ In verband met de Corona crisis hebben ondernemers het zwaar. Ook de horeca ondernemers worden geconfronteerd met een verplichte sluiting. Door het invoeren van een precario belasting op de terrassen betekent dit een lastenverzwaring voor deze (horeca) ondernemers. Precario voor terrassen is iets dat alleen in een stabiel horecaklimaat/klimaat met toekomstperspectief geïmplementeerd kan worden.</li> </ul> </li> </ul>
<p>Advies college (kleurencode)</p>	

**Programma 2  
Openbare orde en  
veiligheid**

<b>Voorstelnummer</b>	9
<b>Fractie:</b>	ChristenUnie
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw E. Kooij
<b>Programma</b>	2 Openbare orde en veiligheid
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. van Domburg
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Onderzoeken effect live uitkijken camerabeelden
<b>Type voorstel</b>	?
<b>Toelichting op voorstel</b>	<u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Inzicht of het live uitkijken van camerabeelden daadwerkelijk het aantal escalaties en incidenten vermindert.
	<u>Waarom wil je dit?</u> Het live uitkijken van camerabeelden kost structureel 60k per jaar. Gezien de financiële situatie van de gemeente IJsselstein, wil de ChristenUnie weten of het beoogde effect van het live uitkijken gerealiseerd wordt en we deze maatregel inderdaad structureel moeten blijven inzetten.
	<u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De ChristenUnie is tevreden als er inzicht is in het effect en er onderbouwing is voor het besluit om al dan niet met het live uitkijken van camerabeelden door te gaan.
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
	I	10.000	-	-	-

S / I      *Structureel of incidenteel*

<b>Beschouwing college</b>	De gemeenteraad heeft voor 2020 €60.000 ter beschikking gesteld voor het live uitkijken van de camerabeelden. Het is momenteel nog te kort dag om uitspraken te doen over de effecten van het extra uitkijken van de camerabeelden. Door de corona crisis is de horeca gesloten. Dat houdt ook in dat er geen live cameratoezicht wordt gehouden op de horeca avonden in het weekend. Momenteel zijn we bezig om het live uitkijken van de camera's structureel te borgen in het team. Dit houdt in dat structureel 1 fte extra zal worden aangetrokken. In verband met de corona crisis is dit proces vertraagd, de prognose is dat in Q3 van 2020 een volledige realisatie zal plaatsvinden. Incidenteel betekent dit dat in 2020 een deel van het budget van €60.000 over zal blijven. Echter met het structureel invullen van deze taak met 1 fte, is het budget ook structureel nodig.
<b>Advies college (kleurencode)</b>	

**Programma 3  
Wonen en Ruimte**

<b>Voorstelnummer</b>	10
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw M. Mols
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte (Mobiliteit)
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. Bekker
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Meer voetpaden
<b>Type voorstel</b>	C. Nieuw beleid
<b>?Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> De start is een onderzoek naar gevaarlijke situaties in IJsselstein, zodat inzichtelijk wordt waar dit van toepassing is. Daarna te komen met een plan voor het aanleggen van voetpaden daar waar er behoefte aan en noodzaak voor is.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Veiligheid en gemak voor voetgangers en fietsers. Op veel plaatsen in IJsselstein is het voor voetgangers slecht en ook gevaarlijk lopen. Er is daar namelijk géén voetpad en soms ook geen fietspad. Voorbeelden zijn de Baronieweg en de industrieterreinen. Indien men zich daar te voet verplaatst, levert dit ongemakkelijke en onveilige toestanden op. Ook gaat men alternatieve routes zoeken, zoals over het Podium. Dit levert vooral in de spits gevaarlijke situaties op, voor zowel fietsers als voetgangers die van en naar hun school of werk gaan via de bedoelde wegen en straten.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Wanneer voetgangers in IJsselstein zich op een goede en verantwoorde manier kunnen verplaatsen.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
	I	pm	pm	pm	pm

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	In het mobiliteitsplan, dat in oktober gepland staat voor behandeling in de gemeenteraad, is opgenomen dat wandelen en fietsen en de juiste verbindingen hiervoor belangrijk zijn. Bij de behandeling van het mobiliteitsplan en de bijbehorende financieringsagenda kan er integraal afgewogen worden waaraan prioriteit wordt gegeven bij de besteding van het beschikbare budget voor mobiliteit. Belangrijk is daarbij in ogenschouw te nemen welke infrastructurele maatregelen nodig zijn om de bouw van 2500 woningen mogelijk te maken.
<b>Advies college (kleurencode)</b>	Wij delen de mening dat er op een aantal plekken in IJsselstein voetgangersverbindingen wenselijk zijn, maar stellen voor dit te betrekken bij de behandeling van het mobiliteitsplan.

<b>Voorstelnummer</b>	11
<b>Fractie:</b>	GL
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw M. Mols
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. Bekker
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Het aanpakken van de files in de spitsen van de ochtend en de avond op de Baronieweg.
<b>Type voorstel</b>	C. — Nieuw beleid
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u>  Het ultieme doel is geen luchtvervuiling meer op het genoemde traject Baronieweg tot aan het Willem van Oranjeplein.  Bijkomend voordeel: een kortere rijtijd om IJsselstein uit/door te komen.  Hiervoor moeten de belemmeringen die er op de Baronieweg zijn zoveel als mogelijk aangepakt worden. Belemmeringen zijn het W. v. O. plein, de trambaanovergang, de afslag naar de Praagsingel en het verkeerslicht ter hoogte van het Basiliekkpad.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u>  Voor GL is het belangrijkste argument het milieu. Langzaam rijdend en stilstaand verkeer veroorzaken naast de stikstofoxiden meer fijnstof dan rijdend verkeer. Beide milieuvervuilende producten zijn slecht voor mens, plant en dier.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u>  Wanneer de doorstroming van het verkeer op de Baronieweg verbeterd is. Dat er géén luchtvervuiling meer zal zijn is een wens. GL is ook blij indien er door de genomen maatregelen MINDER luchtvervuiling zal zijn. Dat er minder reistijd zal zijn, is voor GL géén doel. Maar doordat het verkeer kan doorrijden en er dus minder reistijd zal zijn, <u>zullen</u> er minder stikstofoxiden en fijnstof gevormd worden.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Waardering en minder economische schade!

Financiële gevolgen in €	S/I	2021	2022	2023	2024

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<i>Wordt later ingevuld</i>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	<i>Wordt later ingevuld</i>

<b>Voorstelnummer</b>	12
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw M. Mols
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. Bekker
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Preventie van eikenprocessierupsplaag door vergroten biodiversiteit.
<b>Type voorstel</b>	D. Wijziging beleid (kostenneutraal)
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u></p> <p>- Middelen ter vergroting van de biodiversiteit worden consequent ingezet om een eikenprocessierupsplaag te voorkomen. Dit houdt in: overal waar het nodig is, nestkastjes (laten) ophangen, plus bloemen en kruiden zaaïen en/of laten staan rond eikenbomen.</p> <p>- Het Groenplatform en/of een ecoïoloog wordt geraadpleegd over de geschikte zadenmix en andere bijzonderheden van de uitvoering (positie nestkastjes, bijv.)</p> <p>- Wat betreft kosten: RMN heeft voorjaar 2020 al aantal nestkastjes ingekocht. De kosten van zaden en aangepast maaibeeld zijn af te wegen tegen die van het spuiten of benevelen dat nu gebeurt en dat op termijn achterwege kan blijven. (Wanneer je er, net zoals GroenLinks, van uitgaat dat aangepast maaibeeld de norm moet worden, zien de kosten voor dit onderdeel er ook anders uit.) Daarnaast zou je de uitgespaarde kosten van de bestrijding kunnen meerekenen.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u></p> <p>1. Vergroting van de biodiversiteit rond eikenbomen is een probaat middel gebleken voor de bestrijding van eikenprocessierupsplagen. Bovendien is het weinig ingrijpend.  2. Het is een mooi businesscase voor de noodzaak van meer biodiversiteit.  3. Het vraagt vooral een gedrags- of cultuurverandering, en niet zozeer een financiële investering.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u></p> <p>We zijn tevreden als:</p> <p>- Bermen bij rijen eiken een rijk mengsel laten zien aan wilde bloemen en kruiden, en in de buurt van die rijen eiken nestkastjes voor koolmezen hangen.  - Een eikenprocessierupsplaag, als deze zich voordoet, in IJsselstein binnen de perken blijf, zeg: 70% minder nesten dan in 2019.*</p> <p>* Mocht het aantal nesten in 2019 niet bekend zijn, en het effect dus niet precies te meten, is er ook geen man over boord. Een grotere biodiversiteit is hoe dan ook welkom.  (Bij een project in Drente, in 2018, met een natuurlijke bestrijding door nestkasten en bloemen en kruiden, werd een resultaat van 85% minder eikenprocessierupsnesten bereikt, vergeleken bij een controlelocatie in de buurt.  <a href="https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=24604">https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=24604</a>)</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Bewoners gaan de aanblik van 'wildere' borders en bermen waarderen. Mogelijk stimuleert het mensen de tegels uit hun tuin te halen.

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
		-	-	-	-

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	We werken met RMN al aan het verhogen van de biodiversiteit als onderdeel van de aanpak van eikenprocessierups. We zoeken naar geschikte locaties om nestkastjes op te
----------------------------	--



## Kadernotavoorstellen 2021

	<p>hangen. Dit zijn plekken die weinig overlast geven als er wel rupsen komen. Op plekken waar kastjes hangen, kunnen we namelijk niet bestrijden omdat de kans bestaat dat de vogels dan ook met het middel in aanraking komen. Dat risico willen we niet lopen. Bovendien kijken we bij het plaatsen naar de zonrichting en onderlinge afstand.</p> <p>We monitoren het aantal haarden, dit is goed in beeld. In 2019 waren dat er 125 locaties. Maatregelen die de biodiversiteit verhogen hebben tijd nodig voor ze meetbare effecten hebben. Voordat er een afname van 70% is bereikt, zullen we dus enkele jaren verder zijn.</p> <p>We gaan met RMN en het Groenplatform kijken of we op meer specifieke locaties bij eikenbomen bermen kunnen inzaaien met zaden en bloemen. In de tussentijd blijven we ook bestrijden om de overlast voor de volksgezondheid te beperken.</p> <p>Bij bermbeheer hebben we naast biodiversiteit ook te maken met verkeersveiligheid, dus daar moet ook rekening mee gehouden worden. Tot slot is niet iedereen blij met wildere bermen dus er moet ook aandacht zijn voor een balans hierin en voor communicatie.</p>
<p><b>Advies college (kleurencode)</b></p>	<p>Samen met RMN, GPIJ en verkeer kijken naar locaties bij eiken waar we de bermen natuurlijk kunnen beheren en dit uitvoeren. Daarbij extra aandacht geven voor communicatie naar de inwoners.</p>

<b>Voorstelnummer</b>	13
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw M. Mols
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer B. Roks
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Gratis ov binnen Nieuwegein en IJsselstein voor U-pashouders.
<b>Type voorstel</b>	C. Nieuw beleid
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Mensen met een U-pas meer uit hun isolement halen. Meer sociale participatie door U-pas houders.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Mensen met een zeer laag inkomen kunnen veel dingen niet en komen daardoor in een sociaal isolement. Hierdoor ontstaan allerlei neveneffecten, zoals eenzaamheid, lusteloosheid en een groeiende achterstand in sociale contacten. Een van de zaken die hen belemmeren om deel te nemen aan activiteiten, zijn de kosten van het ov. Actief deelnemen in de maatschappij vergroot voor mensen de kans om uit de “ellende” te komen.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Wanneer minimaal 1 gezin hierdoor meer inkomen kan genereren of actiever wordt in de maatschappij. Hierbij gaan we ervan uit dat U-pashouders een aparte ov-kaart krijgen. We zijn pas tevreden als minimaal 50% van de houders een aparte ov-kaart hebben gekregen.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
		pm	pm	pm	pm

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>Het college deelt de mening dat het kunnen deelnemen van inwoners aan de samenleving van groot belang is voor het welzijn van mensen en voor de samenleving. Belemmeringen om mee te doen moeten zoveel mogelijk worden weggenomen, iets wat ook op vele manieren gedaan wordt. Zo is het al de praktijk dat U-pas houders gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. Zij kunnen 3x per U-pasjaar een setje van 10 U-OV retourtickets aanschaffen voor de bus en tram in de regio Utrecht á € 25,- (totaal €75). Dit kan van hun U-pas budget ad. €100. In dit geval kost het hen geen eigen geld.</p> <p>Verder is de Provincie Utrecht voornemens om dit najaar te starten met een proef voor gratis openbaar vervoer in de Provincie voor 65+ met een inkomen tot het sociaal minimum. Hiernaast zijn er binnen het reguliere OV diverse kortingsregelingen voor ouderen, jongeren, daluren, etc. Waardoor mensen tegen gereduceerd tarief kunnen reizen. Het is in principe mogelijk om het ov nog meer financieel gezien aantrekkelijker te maken voor mensen met een U-pas.</p> <p>Hiervoor heeft het college wel een financieel kader nodig van de raad. Ter indicatie, er zijn ongeveer 1500 U-pas houders &gt; 18 jaar. Een regulier abonnement om vrij te reizen (1 zone) met tram en bus binnen IJsselstein en Nieuwegein kost € 53,70 per maand. De totale kosten voor 1500 pashouders bedragen op jaarbasis € 966.600. Dit als indicatie van de kosten. Voor dergelijke structurele uitgaven ziet het college op voorhand geen mogelijkheden.</p>
----------------------------	---

Advies college (kleurencode)	
---------------------------------	--

<b>Voorstelnummer</b>	14
<b>Fractie:</b>	ChristenUnie
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw E. Kooij
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer P. Bekker
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Speeltoestellen op een alternatieve manier herstellen of vervangen
<b>Type voorstel</b>	A. Bezuiniging D. Wijziging beleid (kostenneutraal)
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Als een speeltoestel gebreken vertoond, wordt eerst gekeken of de gemeente dit zelf kan herstellen, voordat het toestel verwijderd wordt.</p> <p>Als het mogelijk is het toestel als gemeente zelf te herstellen, wordt dit herstel uitgevoerd. Het toestel kan gewoon worden gekeurd op veiligheid.</p> <p>Als herstel niet mogelijk is, wordt het speeltoestel alsnog verwijderd en gekeken of een alternatief, zoals een natuurspeelplaats op deze plek een optie is. De buurt wordt – zolang er nog geen besluit genomen is over het speeltuinbeleid - in de gelegenheid gesteld mee te denken en met een eigen oplossing te komen, bekostigd vanuit het wijkbudget.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Buiten spelen is goed voor de gezondheid, de fysieke en de sociale ontwikkeling van kinderen. Het aantal speelplaatsen in IJsselstein neemt echter af. Speeltoestellen zijn versleten en worden verwijderd en niet vervangen bij gebrek aan financiële voorzieningen en gebrek aan een alternatieve manier van herstel en vervanging op grond van strenge veiligheidsvoorschriften en risico op aansprakelijkheidstelling.</p> <p>De ChristenUnie wil meer ruimte voor gezond verstand: een professioneel vakman zal een speeltoestel op een degelijke en veilige wijze kunnen herstellen. Hoewel het toestel dan op papier niet meer onder de veiligheidsnormen valt, is het in de praktijk nog steeds veilig te gebruiken. Wel zal de gemeente expliciet opvoeders over deze afwijkende situatie moeten informeren door middel van een bordje dat gebruik op eigen risico is.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De ChristenUnie verwacht dat het aantal speelplekken in 2021 in elk geval niet meer afneemt, de kosten voor herstel lager zijn dan de kosten voor vervanging en er daarmee meer ruimte zal zijn voor het vervangen van de inmiddels verdwenen speelplaatsen.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
		-	-	-	-

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>RMN werkt met een externe partij die alle speeltoestellen twee keer per jaar keurt. Daar komt een advies uit. Indien mogelijk wordt een toestel gerepareerd.</p> <p>Dit gebeurt op twee manieren: kleine reparaties voert RMN zelf uit, de grote reparaties voert een professionele partij (professionele vakman) uit. RMN voert ook werkzaamheden uit na meldingen of eigen constatering.</p> <p>In alle gevallen geldt dat dit volgens de geldende normen moet en ook gebeurt. Als uit het keuringsrapport blijkt dat een toestel niet meer te repareren is en uit veiligheidsoverwegingen weg moet, wordt deze verwijderd.</p>
----------------------------	--

## Kadernotavoorstellen 2021

	<p>De afgelopen jaren zijn er veel toestellen verwijderd. Dit komt doordat bij de oplevering van o.a. Zenderpark veel toestellen nieuw zijn geplaatst. De gemiddelde levensduur van een speeltoestel is ongeveer 15 jaar. Hierdoor is er een piek van vervanging in de periode 2018 tot 2020. Tegelijkertijd was in de begroting van de afgelopen jaren geen budget opgenomen voor vervanging.</p> <p>De afgelopen tijd is er nadrukkelijk samen met veel inwoners gewerkt aan een inhaalslag 'fase 1' en worden er toestellen bijgeplaatst.</p> <p>Na de zomer komt er een beleidsvoorstel (inclusief onderhouds- en investeringsbudget) naar de raad. Onderdeel daarvan is de manier waarop inwoners betrokken worden bij de inrichting van de speelplekken. Als de raad het nieuwe speeltoestellenbeleid aanneemt zullen in de loop van 2021 veel toestellen geplaatst worden en treedt weer een normalisatie op in vervanging. De grote piek is dan ook achter de rug en is een flinke inhaalslag gemaakt over de afgelopen jaren.</p>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	<p>In de huidige werkwijze is reparatie van speeltoestellen al een belangrijke en veelvoorkomende stap. Dit wordt zowel door RMN als door een externe professionele partij gedaan. Na vaststelling van het speelbeleid incl. beheer en investeringsbudgetten later dit jaar zal ook het normale beheer (incl. vervangen en plaatsen nieuwe toestellen) weer gestart kunnen worden. We voldoen dus al aan de vraag.</p>

<b>Voorstelnummer</b>	15
<b>Fractie:</b>	PvdA
<b>Naam en tel nr. contactpersoon:</b>	De heer P. Nieveen van Dijkum
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer K. Geldof
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Impuls betaalbare woningen. Aanwijzen van een aantal (3-5) woningbouwlocaties, waar tijdelijke woningen permanente woningbouw niet in de weg staan.
<b>Type voorstel</b>	A. Nieuw beleid
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken/ gerealiseerd zien?</u> De PvdA-fractie wil zo snel mogelijk verlichting brengen op de overspannen woningmarkt, onder andere spoedzoekers betere kansen bieden. Tijdelijke woningen bieden ook de woningbouwcorporatie flexibiliteit om op actuele vraag in te spelen en versneld renovatieprojecten uit te voeren.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Snel terugdringen van de wachtlijsten voor een betaalbare en beschikbare woning voor jong en oud. De jeugd moet behouden blijven in IJsselstein en ouderen met AOW en een klein pensioen moeten kunnen verhuizen naar betaalbare appartementen in de gemeente dichtbij voorzieningen en openbaar vervoer.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De leden van de fractie van de PvdA zijn tevreden wanneer IJsselstein snel kan besluiten een aantal (3-5) bouwlocaties aan te wijzen waar tijdelijke woningen kunnen worden gerealiseerd.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Verlichting van de woningnood door het vergroten van het aantal beschikbare woningen en op gang brengen van doorstroming.

Financiële gevolgen in €	S/ I	2021	2022	2023	2024
n.t.b.	I	pm	pm	pm	pm

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>Wij trachten op verschillende manieren, binnen de wettelijke en door de raad gegeven kaders, te komen tot woningbouw waarbij de Woonvisie leidraad is wanneer het gaat om doelgroepen.</p> <p>Zo verkennen wij met een partij de mogelijkheden voor de bouw van woningen voor onder andere spoedzoekers. Daarnaast faciliteren wij Provides bij het realiseren van woningen ter plaatse van Hitteschild voor de BOKA, eveneens voor spoedzoekers en hebben wij inmiddels elf tijdelijke woonunits gerealiseerd in de voormalige Jenaplanschool.</p> <p>Daarnaast wijzen naar de Prestatieafspraken die wij gemaakt hebben met Provides en de Huurdersvereniging IJsselstein over de uitvoering van de Woonvisie, waaronder de doelgroepen en de zorg voor kleine en betaalbare woningen (raadsbrief 20-1-2020). Daarin hebben wij afgesproken dat Provides de mogelijkheid onderzoekt voor de realisatie van 30-50 tijdelijke woningen voor 2022 ten behoeve van renovatie- en herstructureringsprojecten voor een periode van 10-15 jaar op locaties die niet bestemd zijn voor permanente woningbouw en/of binnen eigen complexen, waarbij de gemeente waar mogelijk medewerking zal verlenen, maar de gemeente zich primair zal richten op het vinden van locaties voor permanente woningen.</p> <p>Voor locaties waar het mogelijk is om permanente woningen te bouwen, zetten wij in op permanente woningen.</p>
----------------------------	--

---

## Kadernotavoorstellen 2021

Advies college (kleurencode)	Hetgeen over het vinden van locaties voor tijdelijke woningen is afgesproken met Provides en de Huurdersvereniging in de prestatieafspraken, ziet het college als kader voor dit advies.
---------------------------------	--

<b>Voorstelnummer</b>	16
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	De heer E. Tas
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer K. Geldof
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	<b>Woningbouw – project Nieuwenhuizen 2.0</b> Het realiseren van betaalbare woningen op de bouwlocaties Randdijk en Utrechtseweg/Finlandpad
<b>Type voorstel</b>	B. Verhoging inkomsten D. Wijziging beleid (kostenneutraal)
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u> Binnen 3 jaar 140 – 200 woningen gerealiseerd.</p> <p>Het Huis op de Utrechtseweg 38 wordt verworven waarmee de fietsveiligheid langs de Utrechtseweg verbeterd wordt.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Met dit project geven we invulling aan de IJsselsteinse Woonvisie en kunnen we veel woningen realiseren die nodig zijn voor de vele woningzoekenden in IJsselstein.</p> <p>Sinds begin 2018 zijn er <u>geen</u> nieuwe bouwinitiatieven gestart naast de lopende projecten zoals op de locaties Hitteschild, Poortdijk, Oranje Nassau Kades.</p> <p>Door het wegvallen van de ROBA locatie voor woningbouw is deze locatie van groot belang.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> Eind 2020 start van het project op locatie Randdijk en Utrechtseweg. College onderzoek alle mogelijkheden om te komen tot bouw op deze locaties en biedt raadsvoorstel aan.</p> <p>Het college is volledig transparant en rapporteert de Raad actief over de te nemen stappen en de resultaten hiervan.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	<p>Met dit project wordt de verwerving van het pand Utrechtseweg 38 een feit. Dit gaat de fietsveiligheid verhogen van de fietsers langs de Utrechtseweg (zie kadernotavoorstel CDA nr 12 <i>Verhogen veiligheid fietsers Utrechtseweg (Wijk Overwaard). Verkeersdoorstroming verbeteren.</i>)</p> <p>Helaas is in 2019 dit voorstel op rood gezet door het college om de volgende reden.</p> <p><b>Advies:</b> <i>Uit de beantwoording van de artikel 35 vragen van de fractie van het CDA blijkt dat voor het doortrekken van het betreffende fietspad, verwerving van het perceel met woonhuis Utrechtseweg 38 noodzakelijk is. Deze verwerving is gekoppeld aan mogelijke gebiedsontwikkelingen bij de terreinen Randdijk en Utrechtseweg waaraan door een projectontwikkelaar, in overleg met de gemeente, wordt gewerkt. Deze koppeling bestaat kort gezegd hieruit dat verwerving van het perceel Utrechtseweg 38 gestalte krijgt via een ruil van grond(en) bij de gebieden Randdijk en Utrechtseweg 107. Op deze wijze zijn er geen financiële middelen nodig voor verwerving van het perceel Utrechtseweg 38. Vanwege het hiervoor geschetste proces krijgt dit voorstel een rode arcering.</i></p> <p>Helaas is er van enig overleg met een projectontwikkelaar nimmer een terugkoppeling gegeven aan de raad waardoor de onveilige situatie voor fietsers is blijven bestaan.</p>



Financiële gevolgen in €	S/I	2021	2022	2023	2024
	I	-	-	-	-

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>Het kadernota voorstel gaat enerzijds in op de Randdijk en Utrechtseweg/Finlandpad met als doel betaalbare woningbouw en anderzijds op de verwerving van Utrechtseweg 38 met als doel het verhogen van de fietsveiligheid.</p> <p>In de eerste plaats verwijzen wij naar ons voorstel Woningbouwopgave. Utrechtseweg/Randdijk is een van de locaties waarop wij inzet willen leveren, welke vooral faciliterend zal zijn (sturing, overleg met instanties). Niettemin is de gemeente ook eigenaar van een deel van de gronden. De locaties liggen binnen de huidige rode contour.</p> <p>Begin van dit jaar vernamen wij dat de eigenaren van de gronden afscheid hadden genomen van de ontwikkelaar (VABO) die ze in de arm hadden genomen. Met hulp van een adviseur wilden de eigenaren onderzoek doen naar het tot ontwikkeling brengen van de locatie. Wij hebben erop aangedrongen om ook Provides daarbij te betrekken, hetgeen is geschied. In maart ontvingen wij het bericht, dat er beslag was gelegd op de eigendommen door VABO. Dit komt ook uit kadastrale informatie naar voren, waarbij de claim ca € 3,5 miljoen bedraagt. Zover onze informatie reikt, zal een zitting over het opheffen van dit beslag in december bij de Rechtbank kunnen plaatsvinden, tenzij partijen ondertussen tot een minnelijke schikking kunnen komen. Dit is een complicerende factor, maar duidelijk is, dat de locaties door eigenaren, marktpartijen en Provides aantrekkelijk gevonden worden om tot een ontwikkeling te brengen. Het betekent echter wel, dat partijen eerst op een lijn gebracht moeten worden voordat er plannen gemaakt kunnen worden. Daartoe willen wij inzet leveren, welke mede gefaciliteerd kan worden vanuit de gesloten Woondeal met rijk en provincie. Vervolgens zal er een ontwikkelingskader nodig zijn waarbinnen een ontwikkeling kan plaatsvinden en onderzoeken o.a. ecologie, verkeer/infrastructuur en milieuaspecten w.o. geluid en bodem nodig zijn om een integraal plan tot stand te brengen.</p> <p>Al met al komt het erop neer, dat een ontwikkeling op deze locaties en een uitspraak over Utrechtseweg 38, een zaak van langere adem is en daarmee dat het zeer de vraag is of een ontwikkeling binnen 3 jaar mogelijk is. We moeten ons realiseren dat het niet alleen gaat om een beslissing van de gemeente, maar de eigenaren daar ook over moeten beslissen.</p>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	<p>Het college is met de indieners voorstander om op deze locatie tot woningbouw te komen. Het is echter een zaak van meerdere partijen (o.a. de grondeigenaren en ontwikkelende partijen); de gemeente kan niet zelfstandig opereren en is afhankelijk van de opstelling en medewerking van deze partijen. Dat is een vereiste om uiteindelijk op deze locatie woningbouw te realiseren.</p>

<b>Voorstelnummer</b>	17
<b>Fractie:</b>	PvdA
<b>Naam en tel nr. contactpersoon:</b>	De heer P. Nieveen van Dijkum
<b>Programma</b>	3 Wonen en Ruimte
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer K. Geldof
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Vrijkomende agrarische bebouwing (Plattelandswoningen) verhuren in IJsselstein makkelijker maken op grond van art 1.1a Wabo.
<b>Type voorstel</b>	D. Wijziging beleid (kostenneutraal)
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken/ gerealiseerd zien?</u> De PvdA-fractie wil de verhuur van vrijkomende agrarische bebouwing in IJsselstein makkelijker maken. In de Wabo is op 1 januari 2013 artikel 1.1a ingevoerd. Op grond van deze bepaling kan het gemeentebestuur bepalen dat een bedrijfswoning behorend tot een landbouwrichting, ondanks de agrarische bestemming, door een derde (een burger) mag worden bewoond.</p> <p><u>Waarom wil je dit?</u> Aan verhuren van vrijkomende agrarische bebouwing staan nu te vaak bestemmingsplannen, beheersverordeningen en/of omgevingsvergunningen in de weg. Verruimen van de mogelijkheden voor verhuur van vrijkomende agrarische bebouwing in IJsselstein kan bijdragen aan het verlichten van de woningnood.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De leden van de fractie van de PvdA zijn tevreden wanneer de lokale regelgeving in IJsselstein overeenkomstig dit voorstel is aangepast en van toepassing zijnde bestemmingsplannen, beheersverordeningen en/of omgevingsvergunningen deze verhuur niet langer in de weg staan.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Verlichting van de woningnood door het vergroten van het aantal beschikbare woningen en op gang brengen doorstroming.

<b>Financiële gevolgen in €</b>	<b>S/ I</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
	S	-	-	-	-

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>De plattelandsbewoning is bedoeld om bestaande agrarische bedrijfswoningen te kunnen benutten door bewoners die geen binding hebben met het betreffende agrarische bedrijf. Doel van de regeling is om agrarische bedrijven de mogelijkheid te geven om problemen met bestaand gebruik te voorkomen, aangezien in Nederland veel situaties voorkomen waarbij een tweede agrarische bedrijfswoning al langere tijd niet meer als bedrijfswoning in gebruik is. De regels beschermen het betreffende agrarische bedrijf, maar verhinderen niet dat klachten of handavingsverzoeken worden ingediend tegen het bedrijf. Daarnaast moet de bestemming van de bedrijfswoning worden aangepast, waarvoor een wettelijke procedure is vereist die een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk maakt.</p> <p>De regeling zal niet leiden tot meer woningen in de gemeente, omdat de regeling beoogd bestaande bedrijfswoningen om te zetten naar gewone woningen. Van de regeling is praktisch geen gebruik gemaakt in IJsselstein, vanwege de beperkte voordelen. Wel wordt vaak gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bij een stoppend agrarisch bedrijf, de overgebleven bedrijfsbebouwing in te zetten in een ruimte voor ruimte regeling. Daarmee kunnen nieuwe woningen mogelijk worden gemaakt wanneer voldoende oppervlak aan voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesaneerd. Hier is een ruimtelijke procedure voor nodig waarbij de voorwaarden in het bestemmingsplan zijn opgenomen om de onderbouwing voor de procedure te beperken.</p>
----------------------------	---

**Kadernotavoorstellen 2021**

	Het doel om nieuwe woningen te realiseren, al dan niet voor verhuur, wordt niet gediend met de regeling voor plattelandswoningen. Daarom wordt geadviseerd hier geen verdere actie op te ondernemen. Ook wordt verwezen naar de beantwoording van artikel 35 vragen van de PvdA, agrarische bebouwing – verhuur door derden van 23 april 2020.
<b>Advies college (kleurecode)</b>	

**Programma 4  
Onderwijs, Sport en  
Cultuur**

<b>Voorstelnummer</b>	18
<b>Fractie:</b>	PvdA
<b>Naam en tel nr. contactpersoon:</b>	P. Nieveen van Dijkum
<b>Programma</b>	4 Onderwijs Sport en cultuur
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer B. Roks en de heer K. Geldof
<b>Voorstel (korte omschrijving)</b>	Versneld een strategisch plan opstellen voor het onderwijs in de gemeente en de resultaten verwerken in een scholenplan waarin op de korte en lange-termijn zichtbaar is waar scholen gevestigde zullen zijn, waar nieuwbouw of groot onderhoud zal plaatsvinden. Een en ander af te stemmen na overleg met de belanghebbenden bij scholen en schoolaccomodaties.
<b>Type voorstel</b>	C. Nieuw beleid
<b>Toelichting op voorstel</b>	<u>Wat wil je bereiken/ gerealiseerd zien?</u> De leden van de PvdA-fractie willen zichtbaar maken hoe zo efficiënt mogelijk leegstand bij scholen kan worden tegengegaan en waar door herschikking ruimte kan worden gevonden voor binnenstedelijke woningbouw.
	<u>Waarom wil je dit?</u> Snel terugdringen van de wachtlijsten voor een betaalbare en beschikbare woning voor jong en oud. De jeugd moet behouden blijven in IJsselstein en ouderen met AOW en een klein pensioen moeten kunnen verhuizen naar betaalbare appartementen in de gemeente dichtbij voorzieningen en openbaar vervoer.
	<u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u> De leden van de fractie van de PvdA zijn tevreden wanneer IJsselstein kan komen tot efficiënte passende huisvesting van de scholen in IJsselstein en tegelijkertijd een versnelling/uitbreiding kan realiseren van bouwen van extra woningen, naast de woningbouwprojecten die nu al op stapel staan.
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	Verlichting van de woningnood door het vergroten van het aantal beschikbare woningen en op gang brengen doorstroming.

Financiële gevolgen in €	S/ I	2021	2022	2023	2024
	I	pm	pm	pm	pm

S/I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>De achtergrond van het voorstel is het zo efficiënt mogelijk omgaan met leegstand van scholen en het versnellen van woningbouw.</p> <p>Conform het coalitieakkoord wordt op dit moment het Integraal huisvestingsplan (IHP) voor scholen geactualiseerd. Daarbij wordt ingegaan op de korte en lange termijnperspectieven voor de scholen. Een van de uitgangspunten hierbij is om zo efficiënt mogelijk met leegstand om te gaan. Wij verwachten dit inclusief een globale doorrekening van de kosten in oktober aan het college te kunnen voorleggen ter besluitvorming, en vervolgens aan de raad te kunnen aanbieden ter vaststelling.</p> <p>Wij merken op dat met de voorgestelde bouw van 2500 woningen er ook meer voorzieningen nodig zijn, waaronder scholen. Zonder op de uitkomsten van het geactualiseerde IHP vooruit te lopen, moeten we ons rekenschap geven, dat het nu opgeven van schoollocaties een gebrek aan schoollocaties in de toekomst kan opleveren.</p>
<b>Advies college (kleurencode)</b>	

<b>Voorstelnummer</b>	19
<b>Fractie:</b>	SDIJ
<b>Naam en tel nr contactpersoon:</b>	Mevrouw S. Zandstra
<b>Programma</b>	1 Bestuur en Organisatie en 4 Onderwijs, Sport en Cultuur
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer B. Roks
<b>Voorstel</b>	Actieprogramma Inclusiviteit
<b>Type voorstel</b>	D. Wijziging beleid (kostenneutraal)
<b>Toelichting op voorstel</b>	<p><u>Wat wil je bereiken / gerealiseerd zien?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In 2021 is een actieprogramma inclusiviteit opgesteld en aangeboden aan de gemeenteraad. Hierdoor komt er meer bewustwording over inclusiviteit zowel binnen de gemeente als bij inwoners.</li> <li>- In 2021 wordt intern geïnvesteerd in het thema inclusiviteit, bijvoorbeeld door het opnemen van een workshop van de GIJS Academy. Hierdoor behandelen ambtenaren inwoners gelijkwaardig en houden tegelijkertijd rekening met verschillen tussen mensen. De gemeente straalt uit dat IJsselstein inclusieve stad is. Uitstraling hoeft niet veel te kosten.</li> </ul> <p><u>Waarom wil je dit?</u></p> <p>Inclusiviteit is een breed begrip, door bij onszelf te beginnen geven wij als gemeente het goede voorbeeld. Een actieprogramma opstellen waarin kleine wijzigingen in werkwijze en communicatie staan is een mooie start. Bijvoorbeeld “de Inclusie Ambtenaar” meenemen in de Gijs Academie en activiteiten waarbij college, raad en ambtenaren worden betrokken.</p> <p><u>Wanneer ben je tevreden? Welke uitkomsten verwacht je?</u></p> <p>De SDIJ is tevreden als onze gemeente een start maakt om invulling te geven aan het VN verdrag Handicap en het daaruit voortvloeiende VNG Manifest Iedereen doet mee! Dit wordt duidelijk in een actieprogramma beschreven, zodat gemeente IJsselstein zich ontwikkeld tot een inclusieve organisatie.</p>
<b>Mogelijke neveneffecten (b.v. maatschappelijk)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iedereen doet mee voor zover men dat kan en wil.</li> <li>- Inwoners voelen zich gezien en gewaardeerd zoals ze zijn.</li> <li>- Mensen voelen zich welkom in het stadhuis, daardoor komt er meer verbinding tussen gemeente en inwoners.</li> </ul>

Financiële gevolgen in €	S / I	2021	2022	2023	2024
		30.000	20.000	20.000	20.000

S / I Structureel of incidenteel

<b>Beschouwing college</b>	<p>De gemeenteraad heeft eind 2019 de koers sociaal domein 2020-2022 vastgesteld “Meedoen doe je samen”. Uitgangspunt van deze koers is dat inwoners zoveel mogelijk naar vermogen aan de slag zijn. In een baan maar ook als vrijwilliger. We stimuleren en ondersteunen mensen die dit niet zelfstandig kunnen. Deze mensen begeleiden we bij het vinden van werk, een werkervaringsplek, vrijwilligerswerk, mantelzorg of dagbesteding. De interesses, talenten en mogelijkheden van mensen staan centraal. In dit koersdocument zijn de ambities van het de gemeente IJsselstein op het gebied van het sociaal domein gebundeld. De gemeente heeft daarnaast een zevental ontwikkelopgave vastgesteld welke haalbaar en realistisch worden geacht binnen de huidige capaciteit en beschikbare tijd.</p> <p>Het college is van mening dat met het koersdocument er voldoende invulling wordt gegeven aan het thema inclusiviteit en de wens dat iedereen mee doet in de samenleving. Het college ziet geen meerwaarde in een apart actieprogramma op dit afzonderlijke thema, daarnaast past dit niet binnen de visie van het college om zoveel</p>
----------------------------	--

**Kadernotavoorstellen 2021**

	mogelijk integraliteit in beleidsvorming te betrachten. Daarnaast kost het opstellen van, zelfs een beperkt actieprogramma tijd en daarmee capaciteit, ook zal er een uitvoeringsbudget beschikbaar moeten worden gesteld om bepaalde acties uit te kunnen voeren.
<b>Advies college (kleurecode)</b>	

**Programma 5  
Inkomen, Jeugd en  
Wmo**



**Geen beleidsvoorstellen.**